



Evaluación del
proceso de calidad
educativa

Máster Universitario en
Calidad e Innovación
Educativa



UNIVERSIDAD
NEBRIJA

GUÍA DOCENTE

Asignatura: Evaluación del proceso de calidad educativa

Titulación: Máster Universitario en Calidad e Innovación Educativa

Carácter: Obligatoria

Idioma: Castellano

Modalidad: A distancia

Créditos: 6

Curso: 1º

Semestre: 1º

Profesores/Equipo Docente: D^a. Julia Pardo López

1. RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN Y DE APRENDIZAJE

1.1. Conocimientos o contenidos (*knowledge*)

El estudiante al finalizar esta materia podrá:

K1: Describir y comparar los sistemas y modelos de evaluación y de calidad en educación.

K2: Reconocer las evidencias e indicadores de calidad en educación, así como las herramientas de recogida de información cualitativa y cuantitativa para analizar los datos e interpretar los resultados.

K3: Analizar los sistemas de gestión interna de calidad para su diseño, implantación, revisión y mejora.

K4: Dirigir proyectos de calidad en educación reconociendo sus conceptos, componentes y planificación para realizar un correcto seguimiento y control de los mismos.

1.2. Habilidades o destrezas (*skills*)

El estudiante al finalizar esta materia podrá:

H1: Definir un modelo específico de gestión de calidad en un contexto educativo.

H2: Usar herramientas cuantitativas y cualitativas para la evaluación de la calidad en Educación.

H3: Analizar e interpretar los datos de una evaluación de calidad.

H4: Diseñar sistemas de gestión de la calidad en un entorno educativo.

H5: Dirigir un proyecto de calidad en un entorno educativo.

1.3. Competencias (*Competences*)

El estudiante al finalizar esta materia podrá:

CB6 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7 Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB8 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo.

CG1 Proponer y organizar actividades y tareas propias de la gestión de la calidad y la innovación en instituciones educativas.

CG2 Adaptar e incorporar el uso de las nuevas tecnologías para la evaluación y la gestión de la calidad en los centros educativos.

CG3 Valorar y promover el trabajo en equipo e interdisciplinar en contextos educativos.

CG4 Planificar y dirigir procesos de innovación y mejora educativa.

CG5 Comunicar de forma clara conocimientos y conclusiones en el ámbito de la calidad y la innovación educativa.

CG6 Expresar actitudes positivas hacia la innovación y la evaluación de la calidad como medio de mejora continua en educación.

CE1 Sintetizar los diferentes modelos de gestión de la Calidad en la Educación.

CE2 Definir y aplicar sistemas de indicadores para evaluar la calidad de políticas, sistemas y proyectos educativos.

CE3 Analizar, interpretar y aplicar directrices y normativas de calidad e innovación educativa de forma flexible, eficaz y equitativa.

CE4 Diseñar sistemas de diagnóstico, seguimiento y evaluación de la calidad de instituciones formativas.

2. CONTENIDOS

1. Requisitos previos

Ninguno.

2. Descripción de los contenidos

- Definición de evidencias e indicadores de calidad en educación.
- Herramientas de recogida de información cuantitativas.
- Herramientas de recogida de información cualitativas.
- Análisis de datos e interpretación de resultados.

2.3. Contenido detallado

Unidad 1. Definición de evidencias e indicadores de calidad en educación

1. Introducción
2. Evidencias de aprendizaje. Tipos y ejemplos.
3. Principios de la calidad en la educación
4. Sistema estatal de indicadores de la educación

Unidad 2. Herramientas de recogida de información cuantitativa

1. Introducción
2. Herramientas de recogida de información cuantitativa
3. Triangulación
4. Línea de investigación sociocrítica y de investigación en la acción
5. Paradigma cuantitativo de investigación
6. Ventajas de las técnicas de investigación cuantitativa

Unidad 3. Herramientas de recogida de información cuantitativa

1. Herramientas de recogida de la información cualitativa
2. Estudio de casos
3. Entrevista
4. Observación directa
5. Los informes en investigación cualitativa
6. Investigación cuantitativa y cualitativa

Unidad 4. Análisis de datos e interpretación de resultado

1. Introducción
2. Análisis de datos e interpretación
3. ¿Qué tipos de datos hay?
4. Indicadores de la Educación

2.4. Actividades formativas

ACTIVIDAD FORMATIVA	HORAS	PORCENTAJE DE PRESENCIALIDAD SÍNCRONA
A2-Clases Teóricas	28	54%
A4-Tutorías	6	75%
A6-Clases prácticas. Seminarios y talleres	14,5	100%
A9-Estudio individual y trabajo autónomo	77,5	No

A12-Trabajos individuales de los estudiantes	12,5	No
A13- Presentaciones	4,5	No
A18 – Foros y chats	4,5	No
A14- Evaluación	2,5	100%
NÚMERO TOTAL DE HORAS	150	

5. Metodologías docentes

El profesorado podrá elegir entre una o varias de las siguientes metodologías detalladas en la memoria verificada del título:

- **M1-Método expositivo:**

Exposición de los contenidos junto con indicaciones sobre fuentes de información y bibliografía.

Se promueve la participación activa del alumnado. Dispondrá previamente de materiales didácticos guiones, cronograma y recursos.

- **M4-Aprendizaje basado en problemas:** Resolución de problemas o situaciones, con las que se puede enfrentar el alumno en la práctica educativa.
- **M5-Aprendizaje orientado a proyectos:** diseño y elaboración de proyectos del ámbito y de investigación.

Código	Metodologías docentes	Descripción
M1	Método expositivo	Exposición de los contenidos junto con indicaciones sobre fuentes de información y bibliografía. Se promueve la participación activa del alumnado. Dispondrá previamente de materiales didácticos guiones, cronograma y recursos.
M4	Aprendizaje basado en problemas	Resolución de problemas o situaciones, con las que se puede enfrentar el alumno en la práctica educativa.
MD5	Aprendizaje orientado a proyectos	diseño y elaboración de proyectos del ámbito y de investigación.

3. SISTEMA DE EVALUACIÓN

1. Sistema de calificaciones

El sistema de calificaciones finales se expresará numéricamente del siguiente modo:

- 0 - 4,9 Suspenso (SS)
- 5,0 - 6,9 Aprobado (AP)
- 7,0 - 8,9 Notable (NT)
- 9,0 - 10 Sobresaliente (SB)

La mención de "matrícula de honor" podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento de los alumnos matriculados en la materia en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola "Matrícula de Honor".

2. Criterios de evaluación

Convocatoria ordinaria

Sistemas de evaluación	Mínimo	Máximo
S2 Participación en foros y actividades tutorizadas	10%	15%
S5 Examen final individual	60%	60%
S7 Presentación de trabajos y proyectos:	30%	30%

Convocatoria extraordinaria

Sistemas de evaluación	Mínimo	Máximo
S5 Examen final individual	60%	60%
S7 Presentación de trabajos y proyectos:	40%	40%

3. Restricciones

Calificación mínima

Para poder hacer media con las ponderaciones anteriores es necesario obtener al menos una calificación de 5 en la prueba final y en cada uno de los criterios de evaluación especificados.

Normas de escritura

Se prestará especial atención en los trabajos, prácticas y proyectos escritos, así como en los exámenes tanto a la presentación como al contenido, cuidando los aspectos gramaticales y ortográficos. En cada actividad de evaluación se descontará 0.25 por cada falta de ortografía y 0.1 por cada error de puntuación. En cuanto a la redacción y estilo académico, se seguirá la siguiente rúbrica de evaluación y se podrá descontar hasta 1 punto en cada actividad.

4. Advertencia sobre plagio

La Universidad Antonio de Nebrija no tolerará en ningún caso el plagio o copia. Se considerará plagio la reproducción de párrafos a partir de textos de auditoría distinta a la del estudiante (Internet, libros, artículos, trabajos de compañeros...), cuando no se cite la fuente original de la que provienen. El uso de las citas no puede ser indiscriminado. El plagio es un delito.

En caso de detectarse este tipo de prácticas, se considerará Falta Grave y se podrá aplicar la sanción prevista en el Reglamento del Alumno.

4. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Síntesis.

Adams, R. y Cresswell, J. (2016). *PISA For Development Technical Strand A: Enhancement of PISA Cognitive Instruments*, OECD Education Working Papers, 126, Paris: OECD Publishing.

Adegbile, J. A. y Adeyemi, B. A. (2008). Enhancing Quality Assurance through Teachers' Effectiveness. *Educational Research and Review*. 3(2), 61–65.

Aitkin, M. y Longford, N. (1986). Statistical modelling issues in school effectiveness studies. *Journal of the Royal Statistical Society. Series A (General)*, 1-43.

Anderson, J. A. (2005). *Accountability in education*. International Institute for Educational Planning.

Andrés Fernández, M. A. (2005). Propuesta de indicadores del proceso de enseñanza/aprendizaje en la formación profesional en un contexto de gestión de calidad total. En *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, v. 11, n. 1.

Aróstegui, J. L., coord. (2008) *Globalización, posmodernidad y educación: la calidad como coartada neoliberal*, Universidad Internacional de Andalucía. Akal.

Ballester, LL. (1998). Sistema de información e Indicadores sociales para la Educación. En *Revista Mallorquina de Pedagogía*, 11, 137-155.

Benito Martín, A. (2007). La LOE ante el fracaso, la repetición y el abandono escolar, *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 43 (7).

Botella, J. (2002). Potencia de pruebas alternativas para dos muestras relacionadas con datos perdidos. *Psicothema*, 14(1), 174-180.

Brookover, W., Beady, C., Flood, P., Schewitzer, J. y Wisenbaker, J. (1979). *School social systems and student achievement: schools can make a difference*. Praeger.

Byrne, B. M. (2001). *Structural Equation Modeling with AMOS*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Cabrera Rodríguez, L. J. y Cabrera Montoya, B. (2009). Heterogeneidad de centros y desigualdad de rendimientos educativos, en R. Fernández, M. Centella y M.a del Mar Chaves (eds.) *La comunidad educativa ante los resultados escolares*, Mi Irazones, pp. 297-336.

Cabrero, J. y Carretero, J. (2013). Aportaciones de un modelo de calidad en gestión y dirección de un centro educativo. *Padres y Maestros*. Publicación de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, 350, 27-32.

Cano Sánchez-Serrano, J. S. (2001). El rendimiento escolar y sus contextos. *Revista Complutense de Educación*, vol. 12, núm. 1, pp. 15-80.

Cano E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. La Muralla.

Carballo, R., Carpintero, E. y Fernández Cruz, F. J. (2013). Evaluación del impacto de la implantación del modelo de excelencia europeo (EFQM) en el sistema de gestión del centro educativo. Comunicación presentada en el XVI Congreso Nacional / II Internacional Modelos de

Investigación Educativa de la Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE).

Casanova, M. A. (2004). Evaluación y calidad de centros educativos. La Muralla.

Casanova, M. A. (2015). El modelo de evaluación en una ley de consenso. Avances en Supervisión Educativa, 23, 1-12.

Cebolla-Boado, H., Radl, J. y Salazar, L. (2014). Aprendizaje y ciclo vital. La desigualdad de oportunidades desde la educación preescolar hasta la edad adulta. Obra Social "la Caixa". <http://ifuturo.org/documentacion/Aprendizaje%20y%20ciclo%20vital.pdf>

Coronel, J. M. (2008). El liderazgo pedagógico: Un reto y una posibilidad para la mejora educativa. En A. Villa (Ed.), Innovación y cambio en las organizaciones educativas (pp. 337-360). ICE de la Universidad de Deusto.

Creemers, B. P. (1994). The effective classroom. Cassell.

Creemers, B., Stoll, L., Reezigt, G. y ESI Team (2007). Effective school improvement. Ingredients for success: The result of an international comparative study of practice case studies. En T. Townsend (Ed.), International handbook of school effectiveness and improvement: Review, reflection and reframing (pp. 825-838). Springer Science y Business Media.

Cuervo Montoya, B. (2015). Evaluación de la calidad de la educación en los centros educativos públicos de Medellín. Dimensiones de organización y certificación. (Tesis doctoral). Universitat de València.

Da Silva, T. T., Antelo, E., Hernández, F. H. y Sancho, J. M. (2001). Espacios de identidad: Nuevas visiones sobre el currículum. Octaedro.

Domínguez, J. (2007). Finalidades de la educación en una sociedad democrática: alternativas para un sistema escolar democrático. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.

Escudero Muñoz, J. M. (2005). El fracaso escolar: nuevas formas de exclusión educativa. En J. García Molina, Exclusión social, exclusión educativa: lógicas contemporáneas, Diálogos, Madrid, pp. 83-108.

Espiñeira-Bellón, E. M., Vázquez, D. M. y Barral, M. D. (2016). Análisis descriptivo del impacto de Sistemas de Gestión de Calidad (EFQM e ISO) en centros de Educación Primaria de la Comunidad Autónoma Gallega. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(3), 103-113.

Etxeberria, F. (2000). Políticas educativas en la Unión Europea. Ariel.

Farrow, S., Tymms, P. y Henderson, B. (1999), Homework and Attainment in Primary Schools. British Educational Research Journal, 25, 323-341. doi: 10.1080/0141192990250304

Feito Alonso, R. (2002). Una educación de calidad para todos: reforma y contra-reforma educativas en la España actual. Siglo XXI de España.

Feito Alonso, R. (2006). Otra escuela es posible, Siglo XXI de España.

Fernández-Alonso, R. (2005). La evaluación del rendimiento matemático. Universidad de Oviedo: Tesis doctoral no publicada.

Fernández Enguita, M.; Mena Martínez, L. y Riviere Gómez, J. (2010). Fracaso y abandono escolar en España. Colección Estudios Sociales núm. 29, Fundación La Caixa.

Fuhrman, S. H. (2001). From the capitol to the classroom: Standards-based reform in the States. University of Chicago Press.

Gairín Sallán, J. (2003). Calidad: un discurso y prácticas contradictorias. En J. Gairín Sallán y M. Casas (coord.). La calidad en educación: algunas reflexiones en relación con la Ley de Calidad. Ciss Praxis, pp. 19-66.

Gimeno Sacristán, J. (1999). La educación obligatoria. Morata.

Gimeno Sacristán, J. (2001). Los retos de la enseñanza pública. Akal.

Hargreaves, A. y Shirley, D. (2012). La cuarta vía: el prometedor futuro del cambio educativo. Octaedro.

Hernández-Castilla, R., Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2014). Factores de ineficacia escolar. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 12(1), 103-118.

INCE. (2002). Sistema estatal de indicadores de la educación. MECD.

Ladd, H. F. (2007). Teacher labor markets in developed countries. The Future of Children, 17(1), 201-217.

Martínez Arias, R. (2009). ¿Es posible combinar calidad y equidad en los sistemas educativos? En M.A. Santos Regos (ed.). Políticas educativas y compromiso social. Octaedro.

Millán, M. (1978). La eficacia en la educación escolar. (Tesis doctoral). Valencia: Facultad de Filosofía y Letras. Universitat de Valencia.

Muijs, D. y Rummyantseva, N. (2014). Coopetition in education: Collaborating in a competitive environment. Journal of Educational Change, 15(1), 1-18.

Nevo, D. (1997). Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa. Mensajero.

Randensh y Bryk, (2002). Hierarchical Linear Models Applications and Data Analysis Methods. SAGE.

Scheerens, J. (1992). Effective schooling: research, theory and practice. London: Cassell.

Scheerens, J. (2016). Educational Effectiveness and Ineffectiveness. A Critical Review of the Knowledge Base. Dordrecht: Springer.

Slavin, R. E. (1996b). Every child, every school: Success for all. Corwin Press.

Stoll, L. y Fink, D. (1999). Para cambiar nuestras escuelas. Octaedro.

Stufflebeam, D. L. (1994). Empowerment evaluation, objectivist evaluation, and evaluation standars: Where the future of evaluation should not go and where it needs to go. Evaluation Practice, 15(3), 321-338.

Stufflebeam, D. L. (2001). Evaluation models. New Directions for Evaluation, 89, 7-98.

Sun, H., Creemers, B. P. y De Jong, R. (2007). Contextual factors and effective school improvement. *School Effectiveness and School Improvement*, 18(1), 93-122.

Villa, A., Troncoso, P. y Ruiz, F. (2015). Estructura latente y fiabilidad de las dimensiones que explican el impacto de los sistemas de gestión de calidad en los centros educativos. *Revista de Investigación Educativa*, 33(1), 65-82.

Viñao, A. (2005). La dirección escolar: un análisis genealógico-cultural. En M. Fernández y M. Gutiérrez (Eds.), *Organización escolar, profesión docente y entorno comunitario* (pp. 35-81). Akal.

Weaver, L. y Cousins, J. B. (2004). Unpacking the participatory process. *Journal of Multidisciplinary Evaluation*, 1(1), 19-40.

Weber, G. (1971). Inner city children can be taught to read: Four successful school. Council for Basic Education.

Wenglinsky, H. (2002). How schools matter. The link between teacher classroom practices and student academic performance. *Education Policy Analysis Archives*, 10(12), s. p.

Wiles, J. y Bondi, J. (2007). *Curriculum development: A guide to practice*. Prentice Hall.

Witziers, B., Bosker, R. J. y Krüger, M. L. (2003). Educational leadership and student achievement: The elusive search for an association. *Educational Administration Quarterly*, 39(3), 398-425.

Yepes, R. L. (2010). Calidad Educativa: Más que resultados en pruebas estandarizadas. *Revista Educación y Pedagogía*, 16(38), s. p.

Bibliografía recomendada

Braslavsky y Cosse (2003). Panorama internacional sobre calidad y equidad en la educación. (9-32). En Extebarria, F. (Coord.). *Calidad, equidad y educación*. Erein.

Bell, L., Bolam, R. y Cubillo, L. (2003). A systematic review of the impact of school headteachers and principals on student outcomes. EPPI Centre, Social Science Research Unit, Institute of Education.

Blanco Bosco, E. (2008). Factores escolares asociados a los aprendizajes en la educación primaria mexicana: un análisis multinivel. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(1), 58-84.

Bolívar, A. (1994). La evaluación de centros: entre el control administrativo y la mejora interna. En J. Escudero y M. González, *Profesores y escuela. ¿Hacia una reconversión de los centros y la función docente?* (pp. 251-282). Ediciones Pedagógicas.

Bolívar, A. (1996). El lugar del Centro Escolar en la política curricular actual. Más allá de la descentralización y reestructuración. En M. Pereyra, M. García, A. J. Gómez y M. Beas (Eds.), *Globalización y Descentralización de los Sistemas Educativos* (pp. 237-266). Pomares/Corredor.

Bolívar, A. (1999). La educación no es un mercado. Crítica de la gestión de calidad total. *Aula de innovación educativa*, 83(84), 77-82.

Borich, G. D. (1992). *Effective teaching methods*. Merrill.

Bosker, R. J., Kremers, E. J. J. y Lugthart, E. (1990). School and instruction effects on mathematics achievement. *School Effectiveness and School Improvement*, 1(4), 233- 248.
Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI.

Bower, M. (2006). Virtual classroom pedagogy. *ACM SIGCSE Bulletin*, 38(1), 148-152.
Breakspear, S. (2012). The policy impact of PISA: An exploration of the normative effects of international benchmarking in school system performance. *OECD education working papers*, no. 71. OECD Publishing, (NJ1), 1-31.

Brookover, W. y Lezotte, L. (1977). *Schools make a difference*. MI: Michigan State University.
Brookover, W. B. y Lezotte, L. W. (1979). *Changes in school characteristics coincident with changes in student achievement: Executive summary*. MI: Institute for Research on Teaching, Michigan State University.

Cano García, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*, La Muralla, Madrid.

Carbonell, F. (2005). *Educación en tiempos de incertidumbre, equidad e interculturalidad en la escuela*. Cuadernos de Educación Intercultural. La Catarata.

Estruch Tobella, J. (2003). *Calidad educativa: mucho más que una ley*. En J. Gairín Sallán y M. Casas (coord.) *La calidad en educación: algunas reflexiones en relación con la Ley de Calidad*. Ciss Praxis., pp. 195-218.

EUROSTAT. (2004). *Informe Eurydice. La profesión docente en Europa: Perfil, tendencias y problemática. Informe iv: El atractivo de la profesión docente en el siglo XXI*. Comisión Europea www.eurydice.org.

EUROSTAT. (2009). *Organización del sistema educativo Español*. Comisión Europea. www.eurydice.org.

Fernández Soria, J. M. (2008). *Derecho a la educación y libertad de enseñanza en la reforma educativa (LOE)*. *Revista de Educación*, núm. 346, mayo-agosto, pp. 245-265.

Lorenzo Vicente, J. A. (2005). *El sistema educativo español*. En *Educación y sistema educativo*. A. Monclús Estella (coord.). Universidad Complutense, pp. 90-115.

Martínez Mediano, C. (2001). *La evaluación para la mejora de la calidad de los centros educativos*. En X Congreso Internacional Pedagogía de la diversidad: creando una cultura de la paz. UNED, 10-14 de septiembre de 2001. Consultado en: www.uv.es/soespe/documentos.htm (18 de marzo de 2004).

MEC. (1997). *Modelo Europeo de Gestión de la Calidad*. MEC-Argentina.

Muñoz-Repiso, M. y Murillo, F. J. (coords.) (2003). *Mejorar las escuelas, mejorar los resultados. Investigación europea sobre mejora de la eficacia escolar*. Mensajero.

Murillo, F. J. (2005). *La investigación sobre eficacia escolar*. Octaedro.

Pedró, F. (2006). *Un diagnóstico de la situación del profesorado en España desde una perspectiva comparativa*. *Revista de Educación*, núm. 340, pp. 243-264.

Pérez Juste, R. (et. Al.). (2004). *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación*. Narcea.

Puelles Benites, M. (2009). *Calidad, reformas escolares y equidad social*. En M. A. Santos Rego (ed.) *Políticas educativas y equidad social*. Octaedro.

Sarramona, J. (2004). *Factores e indicadores de calidad en la educación*. Octaedro.

Sarracena, J. (2003). Los indicadores de la calidad de la educación. En Extebarria, F. (Coord.). Calidad, equidad y educación. Erein.

Varela, J. (2007). Las reformas educativas a debate (1982-2006): conversaciones con José Gimeno Sacristán y Antonio García Santesmases. Morata.

Otros recursos

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (2005). Education at a Glance: OECD Indicators. www.oecd.org/dataoecd.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (2007). Informe PISA 2006. Programa para la Evaluación Internacional de la OCDE. Informe Español, Ministerio de Educación y Ciencia, Edita Secretaría Técnica General de Educación.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (2008). Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2008. Informe español, Ministerio de Educación y Ciencia. www.mepsyd.es/multimedia/00008952.pdf.

<https://www.educacionyfp.gob.es/inee/portada.html>

<https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa.html>

<https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pirls.html>

LEGISLACIÓN: enseñanza no universitaria

Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación.

Ley Orgánica 2/2006, 3 de mayo, de Educación modificada por la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre.

Ley Orgánica 3/2022, de 31 de marzo, de ordenación e integración de la Formación Profesional.

Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior.

Resolución de 15 de septiembre de 2021, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el VII Convenio colectivo de empresas de enseñanza privada sostenidas total o parcialmente con fondos públicos.

Resolución de 28 de marzo de 2022, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el XI Convenio colectivo nacional de centros de enseñanza privada de régimen general o enseñanza reglada sin ningún nivel concertado ni subvencionado.

LEGISLACIÓN: enseñanza universitaria

Personal docente e investigador:

Real Decreto 103/2019, de 1 de marzo, por el que se aprueba el Estatuto del personal investigador predoctoral en formación (BOE 15-3-2019).

Órganos de coordinación, evaluación y financiación

Resolución de 14 de noviembre de 2018, de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios específicos para cada uno de los campos de evaluación (BOE 26-11-2018).

Real Decreto-ley 3/2019, de 8 de febrero, de medidas urgentes en el ámbito de la Ciencia, la Tecnología, la Innovación y la Universidad (BOE 9-2-2019).

5. DATOS DEL PROFESOR

Puede consultar el correo electrónico de los profesores y el perfil académico y profesional del equipo docente, en [https:// www.nebrija.com/programas-postgrado/master/innovacion-educativa/#masInfo](https://www.nebrija.com/programas-postgrado/master/innovacion-educativa/#masInfo)