

ACTA 1ª REUNIÓN COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD EPS

Fecha: 5 de diciembre de 2011 11:30 horas.

Lugar: Dpcho.-204(Sala de Juntas)

Finaliza: 5 diciembre de 2011 12:35 horas.

Convoca:

D. Pedro Reviriego, CC. Escuela Politécnica Superior de Ingeniería

Convocados:

Doña Rosario Rubio San Miguel, EPSI-EA Subdirectora Organización Académica

Don Carlos González Bravo, EPSI-EA Director Departamento

Doña Nuria Candela Vázquez, EPSI-EA Directora Departamento

Doña Valeria Milillo, EPSI-EA

Doña Almudena Flores, EPSI-EA

Asistentes:

Doña Rosario Rubio San Miguel, EPSI-EA Subdirectora Organización Académica

Don Carlos González Bravo, EPSI-EA Director Departamento

Doña Valeria Milillo, EPSI-EA

Doña Almudena Flores, EPSI-EA

D. Pedro Reviriego, CC. Escuela Politécnica Superior de Ingeniería

El orden del día es:

1. Discusión del proceso de seguimiento de títulos por parte de ACAP.
2. Ruegos y preguntas.

Objetivo de la reunión:

Puntos tratados:

PR comenta que tuvo reunión la pasada semana con la UC

ACAP está haciendo seguimiento de títulos, la web debe estar correcta,

El informe se lo pasa a un evaluador académico que evaluará un informe más académico.

La documentación irá a una comisión que elaborará el informe final.

PR enseña el documento

Nos pasarán desde la UC estadísticas, la tasa de abandono,



Autoinforme que comenta PR como cumplimentar...

Evalúan el grado que cambió de nombre ..

CG no cree que se evalúe el curso puente..

PR las titulaciones sobre las que se realice las selecciona la ACAP

PR el seguimiento es al cabo de dos años

RR tienes que entregar unos datos justificando las cifras que tiene ACAP desde hace tiempo

CG pregunta los plazos ..

RR teóricamente empezaba a principios de Diciembre

CG cuando hay que dar el informe

CG cuando ve el alumno la web???

PR un mes después pasar a la siguiente fase que ya tendría que estar el autoinforme.

RR pregunta si se ha mirado lo que pasó CL

VM comenta algunas variaciones del documento que pasó CL

CG comenta que el curso puente tiene que tener otro aspecto especial para evaluar ...

VM comenta que la movilidad en el curso puente no hay...

PR , ACAP va por detrás y van casos especiales que todavía no han tratado

CG comenta que su departamento no tiene infraestructura ... tiene que saber lo que tiene que hacer ...

CG pregunta si hay que hacerlo al año siguiente

PR dice que cada dos años ...

CG ahora mismo estamos evaluando el Grado en Arquitectura, pero en tercero desaparece y aparece Fundamentos con lo cual el próximo año no habrá que hacer el Grado sino Fundamentos



RR comenta que cada dos años hay dos evoluciones ... evaluar parte de Grado y parte de Fundamentos ...

VM dice que va a ser la única vez que se evalúe Grado en Arquitectura ...

CG son los mismos alumnos, de hecho hay algunos que entraron directamente en Fundamentos ...

CG el que si que está aprobado es el de Ingeniería

RR comenta la implantación por años de los Grados ...

RR hay que llegar al 50% de profesores doctores acreditados Solamente en cada carrera es un dato importante. Tendencia que hay que tener en cuenta...

PR pueden estar en proceso de acreditación ... terminando el doctorado ...

RR tenemos que ver que un profesor que sea doctor que imparta en todas las titulaciones...

PR en las troncales maximiza más a los acreditados...

RR hay que hacer estrategia que cuente el máximo posible los doctores acreditados impartir en dos titulaciones

RR el nuevo temple de los programas es a futuro

RR muestra el modelo del nuevo programa ...

CG quiere conocer el plazo de entrega del informe ...

PR queda pendiente de enterarse del porcentaje de doctores acreditados. Comentar formato de programas con UC y comentar la posible/futura automatización de los contenidos subidos a la web....