



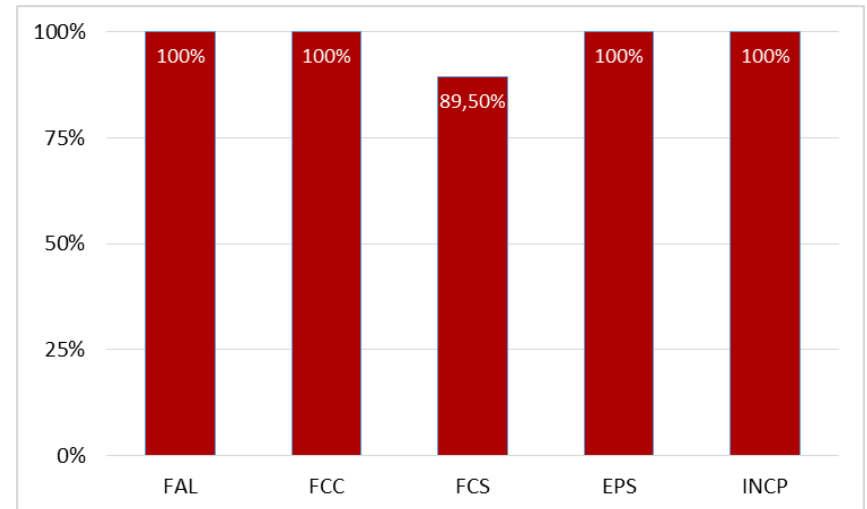
**Nebrija**  
*Universidad*

# Informe Docentia

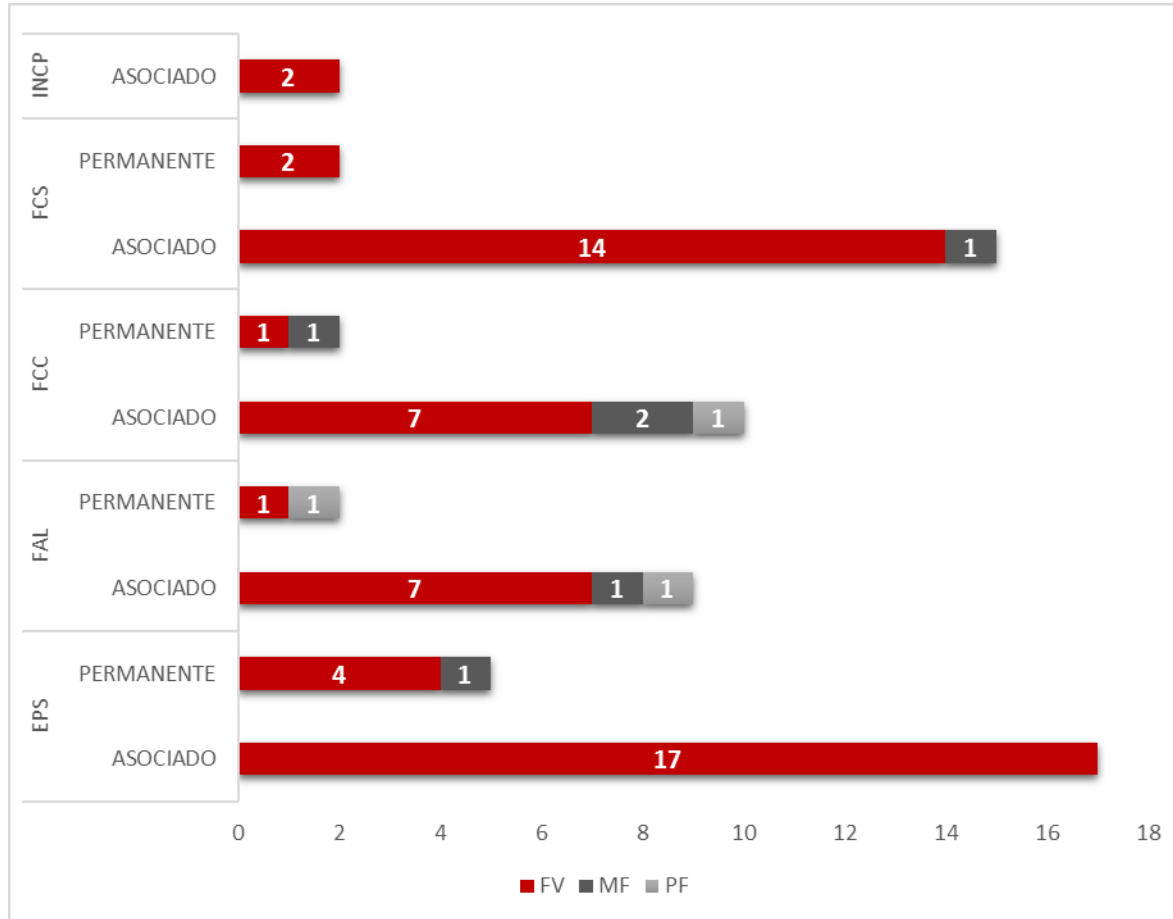
Resultados de la  
evaluación docente  
del profesorado.  
Curso 2014-2015  
UTC

## Participación por centros

	Docentes Convocados	Docentes Evaluados	Porcentaje
FAL	11	11	100%
FCC	12	12	100%
FCS	19	17	89,5%
EPS	22	22	100%
INCP	2	2	100%
TOTAL	66	64	97%

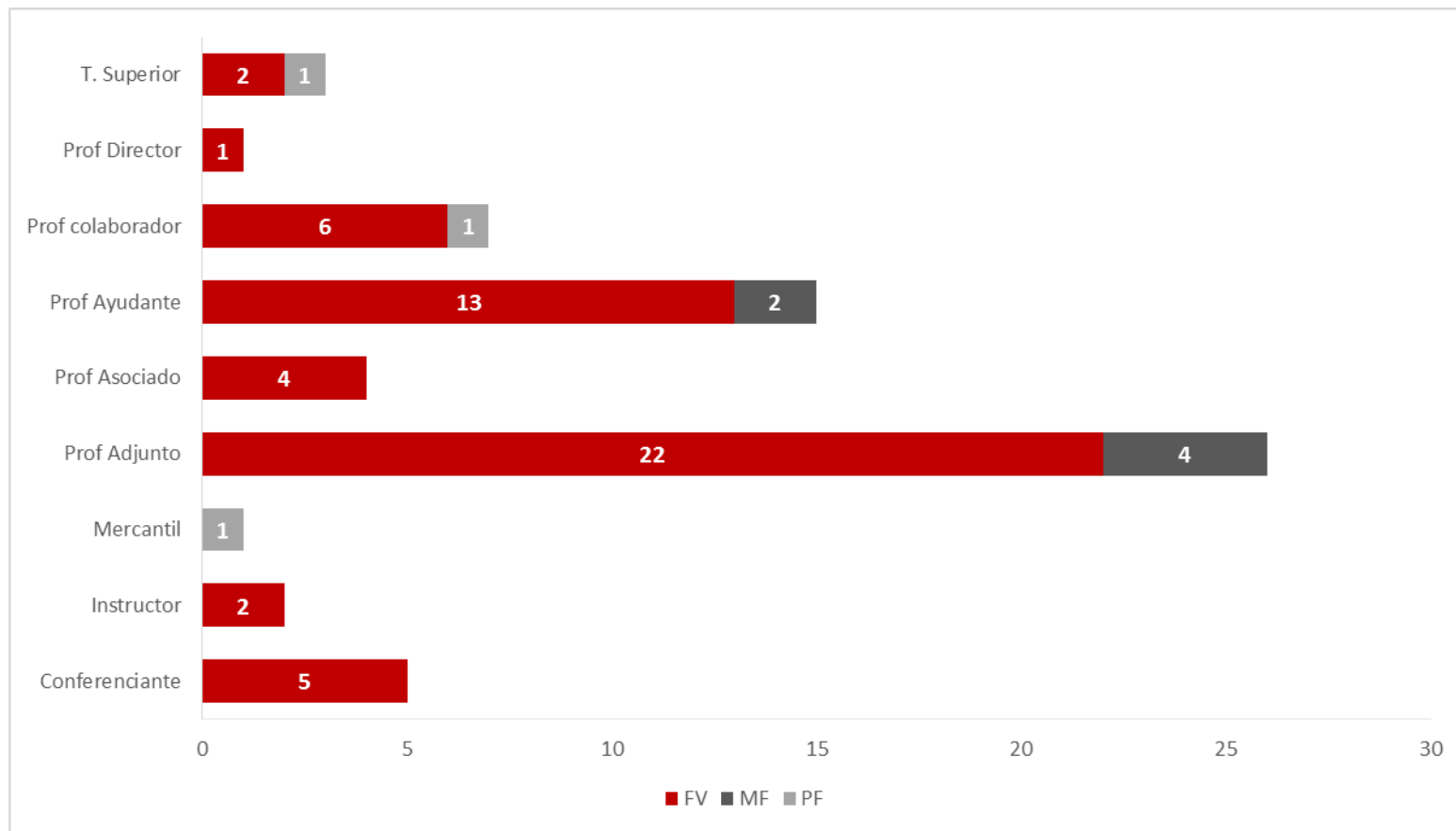


## Resultados de la convocatoria por dedicación y centro



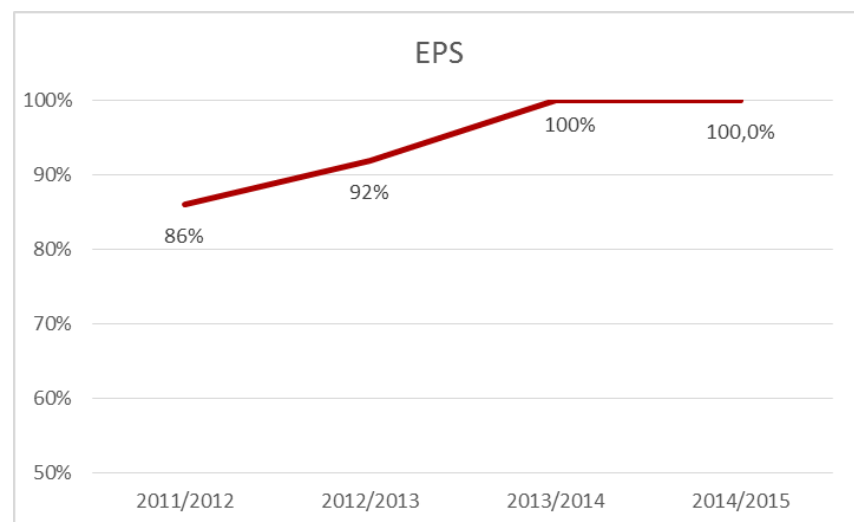
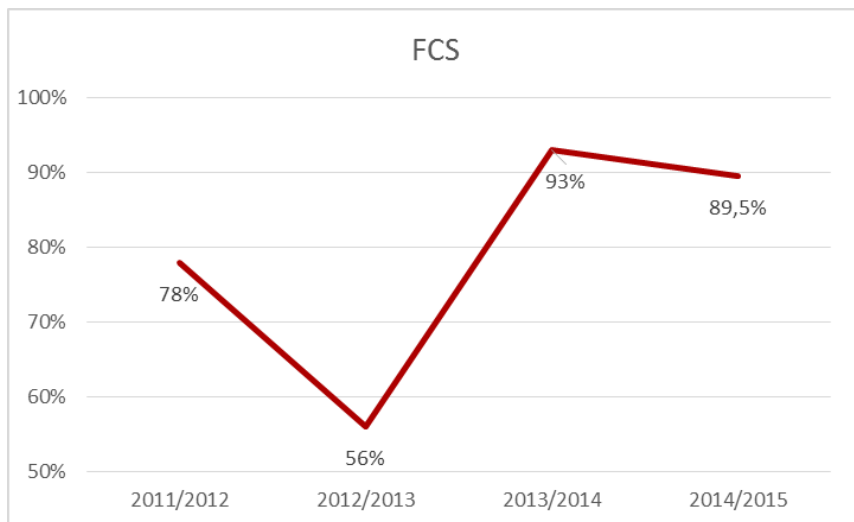
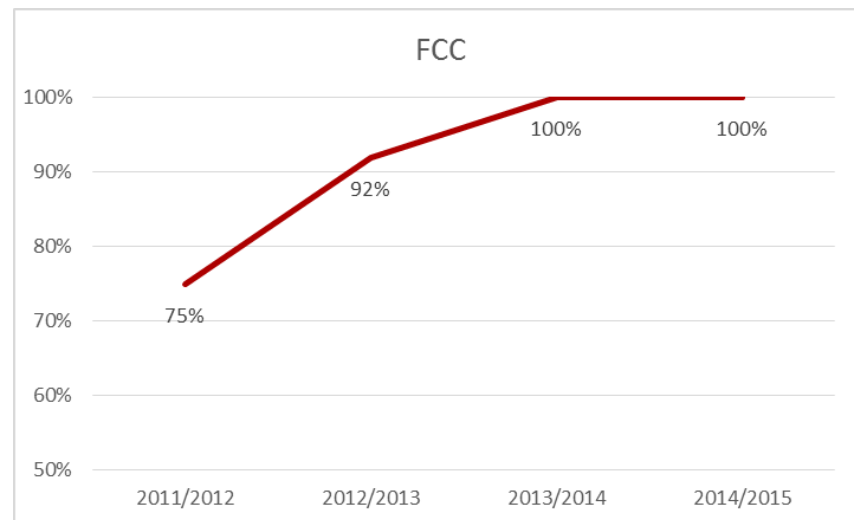
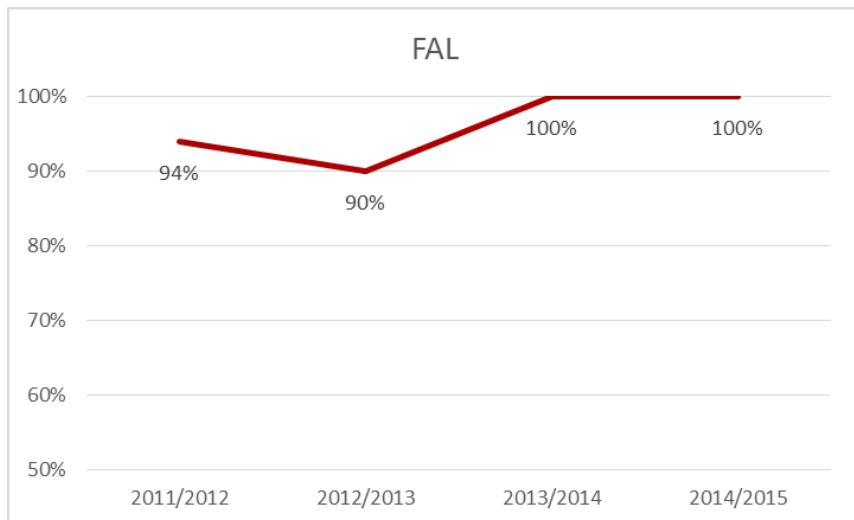
	FV	MF	PF	Total
<b>EPS</b>	<b>21</b>	<b>1</b>		<b>22</b>
ASOCIADO	17			17
PERMANENTE	4	1		5
<b>FAL</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>
ASOCIADO	7	1	1	9
PERMANENTE	1		1	2
<b>FCC</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>12</b>
ASOCIADO	7	2	1	10
PERMANENTE	1	1		2
<b>FCS</b>	<b>16</b>	<b>1</b>		<b>17</b>
ASOCIADO	14	1		15
PERMANENTE	2			2
<b>INCP</b>	<b>2</b>			<b>2</b>
ASOCIADO	2			2
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>64</b>

## Resultados de la convocatoria por categorías profesionales



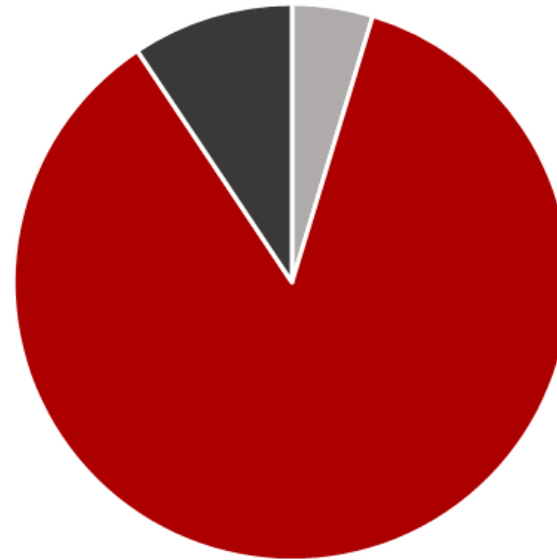
	Conferenciante	Instructor	Mercantil	Prof Adjunto	Prof Asociado	Prof Ayudante	Prof colaborador	Prof Director	T. Superior
FV	5	2		22	4	13	6	1	2
MF				4		2			
PF			1				1		1
Total	5	2	1	26	4	15	7	1	3

## Evolución de la participación por centros\*



\* Se omiten los datos de INCP por no contar con los datos referentes a las tres últimas convocatorias.

## Resultados de la convocatoria\* 2014-2015

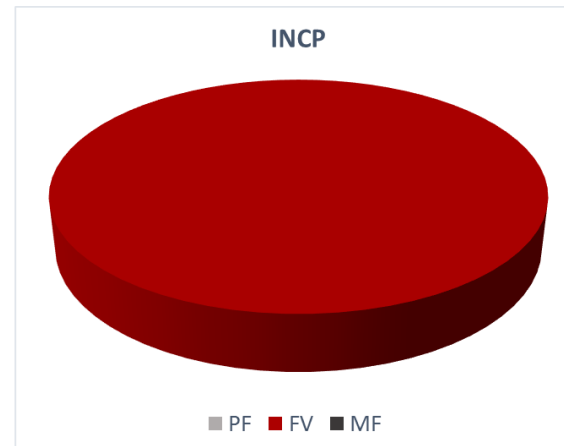
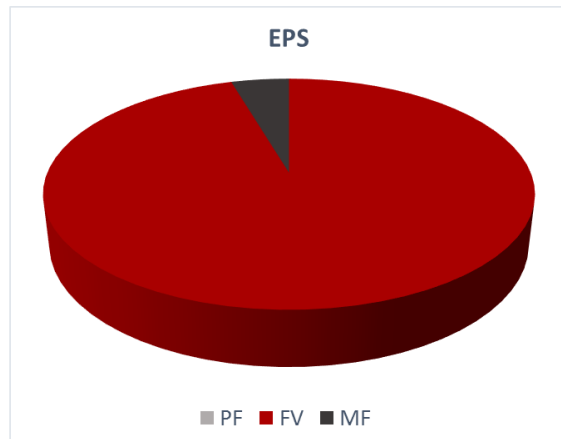
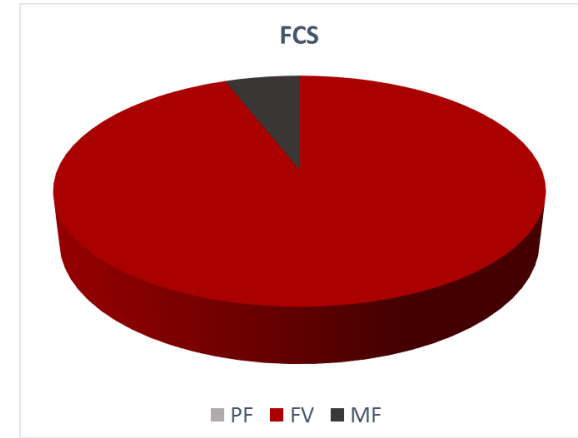
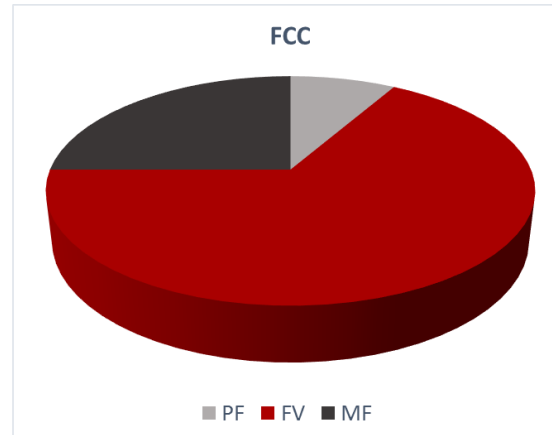
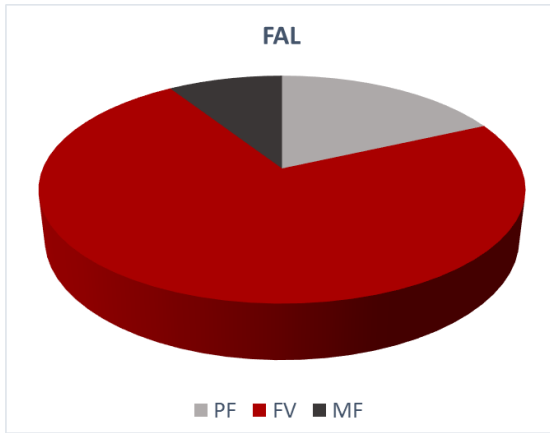


■ PF ■ FV ■ MF

CARÁCTER DEL INFORME		
PF	FV	MF
3	55	6

\* El modelo contempla una cuarta categoría "Desfavorable". Se excluye por no tener representación.

## Resultados de la convocatoria por centros



	CARÁCTER DEL INFORME		
	Poco Favorable	Favorable	Muy Favorable
FAL	2	8	1
FCC	1	8	3
FCS	0	16	1
EPS	0	21	1
INCP	0	2	0

Relación porcentual entre la puntuación obtenida y el máximo de puntos que se podría obtener

	<b>Planificación</b> (coordinación y guía docente)	<b>Desarrollo</b> (atención al alumno, obligaciones formales y docencia)	<b>Resultados</b> (Innovación docente, compromiso institucional y valoración global)
<b>FAL</b>	<b>68,44%</b>	<b>67,45%</b>	<b>71,54%</b>
<b>FCC</b>	<b>70,08%</b>	<b>71,39%</b>	<b>72,09%</b>
<b>FCS</b>	<b>69,57%</b>	<b>65,01%</b>	<b>65,33%</b>
<b>EPS</b>	<b>74,14%</b>	<b>73,92%</b>	<b>78,67%</b>
<b>INCP</b>	<b>77,11%</b>	<b>80,50%</b>	<b>72,22%</b>
<b>Total</b>	<b>71,87%</b>	<b>71,65%</b>	<b>71,97%</b>



Buenas prácticas del profesorado evaluado detalladas por facultades:

FAL

- Compromiso con la institución e implicación en el desarrollo de los alumnos.

FCC

- Metodologías activas e innovación docente.

FCS

- Atención al alumnado y planificación docente.

EPS

- Planificación y coordinación docente

INCP

- Conocimiento del perfil del alumnado



## Propuestas de mejora más frecuentes organizadas por dimensiones:

### Planificación

- Optimizar las estrategias de **planificación docente**:  
Mejorar la información contenida en la Guía Docente  
Actualización de bibliografía y contenidos

### Desarrollo

- Nuevos métodos de **enseñanza digital**: Blackboard Learn
- Formación en didáctica: **Metodologías activas** que fomenten la participación del alumnado

### Resultados

- Participación activa en **investigación e innovación docente**  
(Incluida la obtención del grado de Doctor y/o acreditación)
- Mayor participación en la institución

## Propuestas de mejora más frecuentes detalladas por centro

**FAL**

Aprovechamiento óptimo de la Plataforma virtual  
Innovación docente e investigación

**FCC**

Colaboración Institucional  
Aprovechamiento óptimo de la Plataforma virtual

**FCS**

Innovación docente e investigación

**EPS**

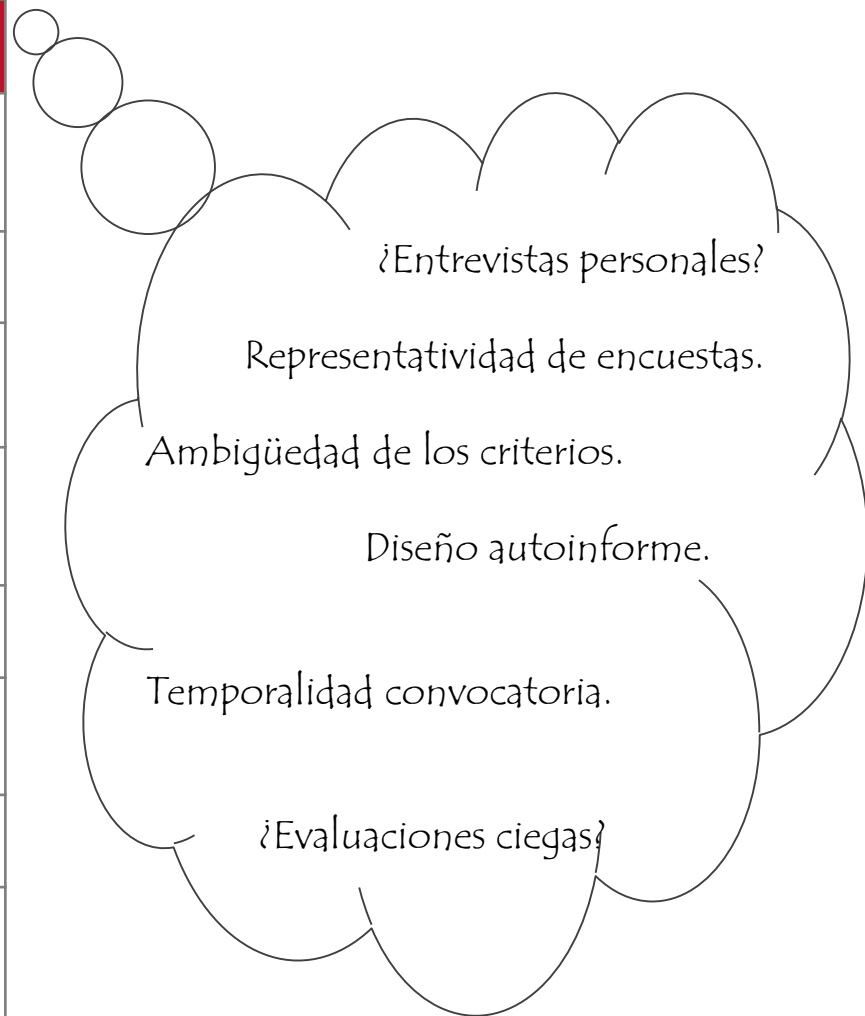
Metodologías activas  
Implicación con el alumnado

**INCP**

Obligaciones formales

## Resultados encuesta de satisfacción con el procedimiento Docentia.

Grado de satisfacción con:	Media	Propuestas de mejora
Los criterios de evaluación	6,82	Se publicarán con anterioridad
Valoración global del procedimiento de evaluación docente	7,53	
La utilidad del informe final	7,40	Plan de formación. Menciones de calidad docente
El formato de la documentación	7,40	Proporcionar documentación adicional en formato físico
Los plazos establecidos por la convocatoria	8,25	
La difusión del proceso Docentia	7,40	Información más detallada de los resultados en la WEB
La atención y resolución de dudas por parte de la UTC	8,51	
* Número de respuestas: 22 Tasa de participación: 34,4%		



## Balance convocatorias 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015



- Publicar en la página web la información desagregada de los resultados de la evaluación.
- Leve limitación de la capacidad de discriminación en la categoría intermedia (Favorable).
- Clarificar las consecuencias, tanto positivas como negativas, que se derivan de la evaluación.



- Modelo en vías de certificación externa.
- Participación: 368 docentes evaluados y tasa de participación del 95,5%.
- Mejora del Modelo Docente.
- Constatación de mejoras: disponibilidad de Guías docentes, puesta en valor del compromiso institucional de nuestros profesores, etc.
- Mención de calidad docente.  
(Santo Tomás, 28 de enero de 2015)